

A MÉRTÉKTÉKTELEEN TÉR

A LÉPTÉK RELATIVIZÁLÓDÁSA A VALÓS ÉS A
VIRTUÁLIS TÉR KÖLCÖNHATÁSA ÁLTAL

KŐSZEGHY FLÓRA

DOKTORI ISKOLA VEZETŐJE:
HARMATI HEDVIG DLA HABIL.

TÉMAVEZETŐK:
PHD. TILLMANN JÓZSEF
GETTÓ TAMÁS DLA

MOHOLY-NAGY MŰVÉSZETI EGYETEM
BUDAPEST, 2024.

MESTERMŰ DOKUMENTÁCIÓ

A MÉRTÉKTELEN TÉR

A LÉPTÉK RELATIVIZÁLÓDÁSA A VALÓS ÉS A
VIRTUÁLIS TÉR KÖLCSÖNHATÁSA ÁLTAL



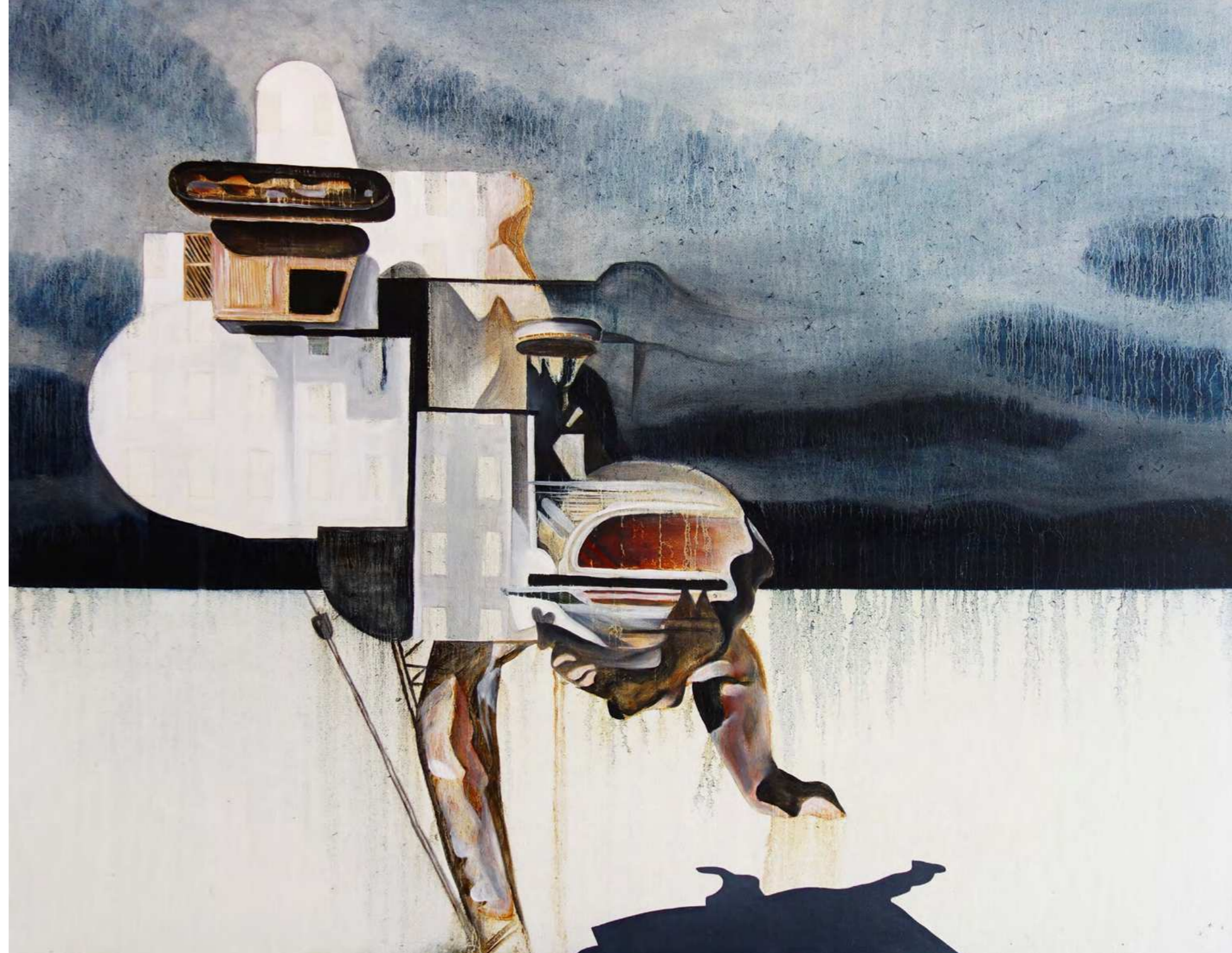
TROP
110 x 140 - olaj, vászon - 2023

A mestermunka bemutatásán keresztül a racionális elemzést a szubjektív megjelenítés lehetőségeivel egészítem ki. A művek a dolgozat fejezeteinek tanulságait foglalják magukba, anélkül, hogy konkrétan illusztrálnák azt. A dolgozat címe, a mértéktelen tér éppen ezért egy összegzése a dolgozat egészének, de nem az elméleti hivatkozások mentén, hanem saját gondolatmenetem eredményeként.

A mértéktelen tér számomra egy olyan köztes helyzetet jelent, ahol mind a fizikai, mind a virtuális térben az ember elvesztette bizonyosságát. **A technológiával összenőtt ember egyszerre működik racionálisan és irracionálisan, de ezek együttese alkotja az új normalitást.** Az ember viszonyítási pontjának saját percepciója tekinthető, amely változóban van, de ennek a folyamatnak nem lehet vége, hanem maga az alakulás lesz az új állandó. Az ember mértékét illetően ennek alapvetően hatása van arra, ahogyan saját magához, illetve a környezetéhez viszonyul. Utóbbi alakításában a mértéktelenség egy állapot, mely egyaránt jellemző az egyénre és a környezetére is. Az építész, mint a fizikai körülmények alakítója épületek formájában tükrözi ezt az állapotot, majd a digitális felületeken keresztül kommunikálva azt tovább gerjeszti a léptéktől független, emberi viszonylatban megfoghatatlan állapotot. Ezáltal jön létre a mértéktelen tér, amely a digitális kultúra építészetének sajátja.

51. A MÉRTÉKTELEN TÉR FIZIKAI INTERPRETÁCIÓI

A mértéktelen térről szóló mestermunkám olyan művek összessége, amelyek a témát absztrakt módon interpretálják konceptuális építészeti víziókon keresztül. Mivel az írott szöveg logikus gondolatmenetei nem tudják azokat az asszociációkat és elvont gondolatokat megjeleníteni, amelyek részét képezik a probléma feltárásának, olyan alkotásokat készítettem, amelyek átfedéseket tartalmaznak a különböző kutatási területek közt. Ahogyan a technológia és az ember kapcsolatát feltártam, egy logikus gondolatmenet mentén vázoltam annak elméleti hátterét. Ehhez képest a művek ennek egy sokkal irreálisabb, szabad asszociációkkal dolgozó vetületét tárják fel, sokkal inkább kérdőfelvetések, mint kijelentések. Az építészeti tér és a virtuális tér viszonyainak feltárásához a szöveges elemzésen túl annak reprezentációja nélkülözhetetlen. Az ember belső mértékének történeti feltárása mellett a konkrét léptékbeli élmények fizikai bemutatásával tudom érthetővé és érezhetővé tenni annak mechanizmusait. A festmények, installációk, modellek és videók együttese egy olyan tapasztalatot tesz lehetővé, amely a virtuális tér világának sajátja. Interaktív jellege azonban nem a művek alakíthatóságában rejlik, hanem annak lehetőségében, hogy a néző a művekkel kapcsolatba kerülve maga is változhat. Ezzel valósul meg a virtuális élmények manifesztációja, illetve a kapcsolódó gondolatok utalás szintjén történő megjelenítése.



5.2. KONCEPTUÁLIS ÉPÍTÉSZETI VÍZIÓK

5.2.1. IRREALITÁS

A műveken látható házak a virtuális világban lehetőségessé váló lebegés mellett az áthatások lépték független jeleneteit mutatják be. Egy lebegő ház sosem lesz megvalósítható a valóságban, és ennek súlya van. Egyfelől szembesít minket az irrealitás határaival, és azzal, hogy mindeközben a látvány már egyáltalán nem számít meglepőnek. Az épületek tervezésekor a házak körül keringve a légüres térben láthatjuk az épületeket, annak ellenére, hogy a tágabb környezetüket is megtervezzük, annak mindig van egy határa. A mentális konfliktus akkor alakul ki, amikor az épület alja nem képes a tömeg kiegyensúlyozására, mivel egy ívelt felület. A stabilitás iránti igény ellenében kialakított forma tömegében instabilis, tektonikai értelemben értelmezhetetlen. Ez kibillenteti az embert vélt egyensúlyi helyzetéből és szembesíti esendőségével, melyet épületei stabilitásával kíván egyensúlyozni.



LEVITATIO
110 x 140 - olaj, vászon - 2023

5.2.2. ÁTHATÁSOK

Az ember és a technológia kapcsolatában az emberi test sajátos helyzetben van. Ahogyan az autóba ülve csatlakozunk a fémtesthez és együtt mozoghatunk vele, úgy a telefonunkkal is taktilis viszonyban vagyunk a mentális kapcsolódás mellett, melyet a memóriánk és műveletek kihelyezésével érünk el. Ehhez képest a ház léptékéből adódóan sosem lehet ilyen szinten a részünk. A házakkal testileg lényegében a nyílászárók révén találkozunk csak, amikor kinyitunk egy ajtót vagy ablakot. A falakat nem fogdossuk, inkább a berendezési tárgyakkal érintkezünk. Szociális szempontból ennél sokkal többet jelent az ember számára az otthona, munkahelye vagy bármilyen épület, amellyel találkozik. Szellemi értelemben egy tér kommunikál velünk, ahogyan az építész is kapcsolódik a használókhoz. Ezek a viszonyok bonyolult mechanizmusokat rejtenek. A környezetpszichológia által feltárható tudományosan elemezhető eseményeken túl azonban ezeket az építészek érzések mentén alakítják ki. A tervező által megálmodott élet-díszletek sajátos gesztusok révén alakítják az emberek életét. Ennek a folyamatnak egyfajta irreális interpretációja az, ahogyan az ember fizikailag is részévé válik a háznak. Az épület és az ember testi találkozásának legfőbb akadálya azonban a lépték problémája. A ház sokkal nagyobb az embernél, hiszen arra hivatott, hogy tartalmazza az embert. Ezzel együtt az ember és a tér mentális és szellemi kapcsolata vitathatatlan, tehát elsődlegesen nem a testünkkel, hanem elménkkel kapcsolódunk a térhez. Ennek ellenére a ház és a test kölcsönhatása egy lehetőség, amely az emberi mértékkel is kapcsolatos. Az emberi ego a téri viszonyok mentén tud a szűkebb és a tágas terekhez is kapcsolódni. Heidegger lakozásról szóló tanulmányában⁹⁹ a mértéket meghatározó teret, amely kiterjedésként értelmezhető, megkülönbözteti a tér lakozáshoz, azaz létezéshez kapcsolódó lényegétől. Ez a belső lépték ugyanis nem egyszerűen a méretektől, hanem azok megélhető tapasztalatától függenek. A tér azáltal válik lehatárolttá, hogy az emberi építés megvalósul benne.

A tér ugyanakkor Heidegger lételméleti okfejtésétől függetlenül is felfogható egy immateriális kontinuumként, melyet a falak szabdalnak ki a végtelenből. Ez a művelet a térbeli vágások révén valósul meg, ahogyan egy test áthatja a semmit. A virtuális térben azonban az áthatások egészen más perspektívából válnak láthatóvá. Egy épület tervezésekor metszeteket vesz fel az építész, térben vág ki részleteket, ezáltal különös látványokkal találkozik. Amikor egy testet elvág a program látható lesz annak metszete, ezzel együtt a művelet kiemeli környezetéből. Ez a térrel kapcsolatban is alkalmazható művelet. A tárgyak felnagyítása és kicsinyítése mellett ugyanakkor lehetőség van a falakkal szilárd elemeket is elvágni. Ezzel testet ölt az, amely a matéria nélkül nem lehetséges. A térből kivágott levegő nem érzékelhető, de egy nagyobb objektum vágása által konkretizálódik. Ahogyan a fotó kiemeli egy darabot a tér síkba vetített képéből, úgy ez a művelet a tér egy darabját metszi ki és mutatja meg annak eredeti kiterjedéseivel. Mivel

⁹⁹ Heidegger, Martin. *Építés, lak(oz)ás, gondolkodás*, ford: Schneller István in *Az építészeti tér minőségi dimenziói*, Budapest: Librarius, 2002. 257-270.p.

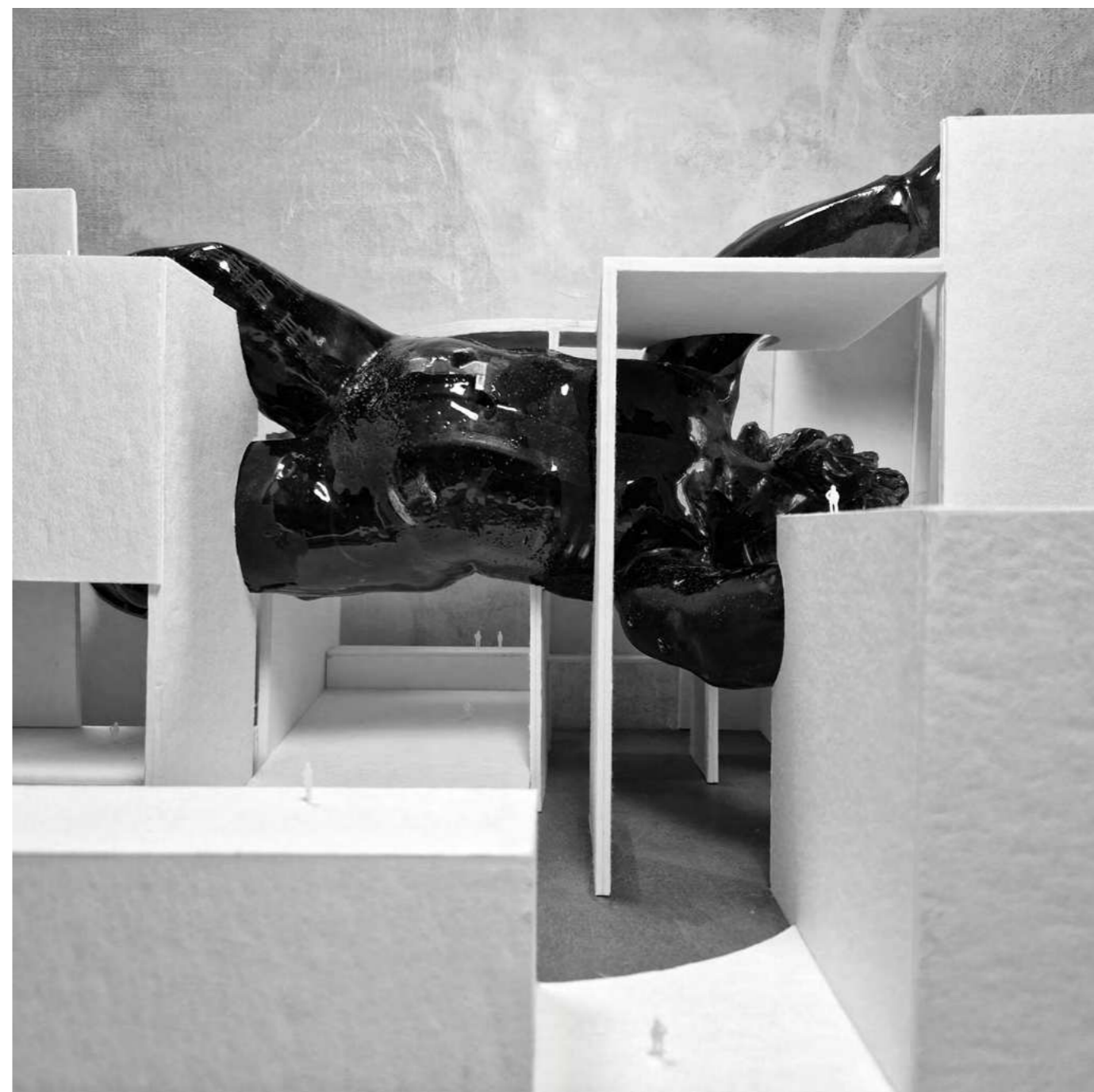
TORPUS
műanyag, akril, fa - 2023



ez a virtuális térben csak vetületben látható a valóságban ez a térbeli fotó sajátos formájának tekinthető. Ezzel együtt az áthatások fizikai megvalósítása ennek a mozzanatnak a megvalósulása dimenzióvesztés nélkül. Ez egyszerre mutatja meg a léptékbeli eltéréseket, illetve az irrealitást, miközben a fizikai térbe helyezi át azokat.



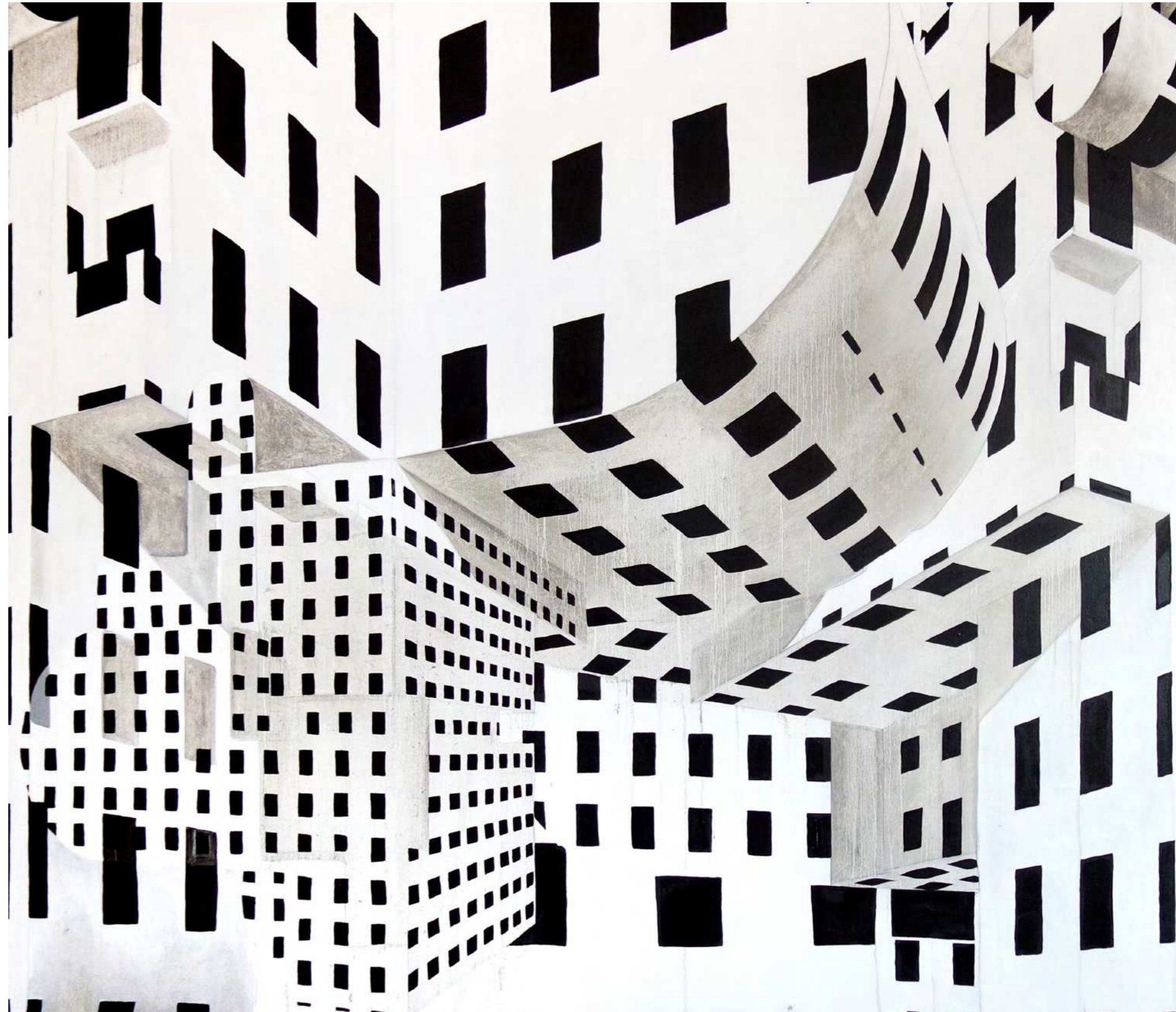
TESTHÁZ
papír, műgyanta, fém - 2023



5.2.3. FELÜLETEK

A mérték szempontjából a házak felületének meghatározó szerepe van. Ahogyan a monitor képén keresztül tárgyszerűvé, kicsinyített szobrok képévé váltak az épületek, úgy vált minden, ami ennek ellentmond nemkívánatossá. Amint azt korábban kifejtettem, elméletem szerint az ablakok ugyanis megmutatják a szintek magasságát és a tektonikai rendről is árulkodnak. Ezzel szemben, amikor egy építész szép szobrot akar faragni a nyílások rendje elárulja a realitást, és ennek kezelése kompozíciós szempontból nehéz feladat. Ennek ellenére az ablakok szerepe fontos, hiszen ezek adnak támpontot a tervezőnek és a használónak is. Az utcán elhaladva egy lukarchitektúrával kialakított homlokzat mellett az utca és a ház viszonya ismerős lehet az embernek. Ezzel szemben a nagyobb tömegekre osztott, homogén felületű vagy aránytalan tömbökkel működő felületek azt a mértékbeli bizonytalanságot hordozzák, amely korunk sajátja.

Az épületek tagolása ugyanakkor más társadalmi aspektusokat is megmutat. Az, hogy a homlokzatoknak voltak tagolásai tükrözték a társadalmi rend hierarchikus berendezkedését is. Az egymás fölé helyezett szintek az osztályok rendszerét imitálták, ahogyan számított, és most is számít, hogy ki helyezkedik el ki felett. Ezzel szemben a demokratizálódó rendszerek egyfajta homogén társadalom ideáját képviselik, ahol mindenki egyenlő. Bár ez egy megvalósíthatatlan utópia a szándék kifejezésére alkalmas a homogén, kijelentéseket nélküli tömeg. A bevásárlóközpontok hatalmas zárt tömege funkcionális okokból is tárgyként engedi magát díszíteni, ugyanakkor ez az illúzió hamis képet tükröz. Ez a fajta épülettől független homlokzat jól tudja fogadni a kommunikációs cél szolgáló jeleket, mintázatokat. A minták azonban lehetnének a nyílások imitációi is. Az általam készített épületek mintázatai ugyanakkor pattern-ként használják az ablakok architektúráját. Ez egyszerre tekinthető homogenizáló mintázatnak, és a tektonikai rend interpretációjának is. Ennek a textúrának a véletlenszerű átfordulásai, és tektonikával ellenkező helyzetei egyszerre irreálisak, ugyanakkor a léptéket tükrözően mértékadóak. A nyílások méretével történő játék és a véletlenek kiemelt szerepe egyaránt a virtuális térből eredő gondolatok leképeződése.



LACEDE
200 x 200 olaj, vászon - 2023



5.2.4. LÁTÁSMÓD

Ahogy én is mentális kiborgként működök, a látásmódon a számítógép által módosult szemléletem megvalósulása. A kijelzön látott események leképezésének élménye egyfajta szembesítésként is működik. Láthatom, hogy milyen nehezen érezhető a tárgyak léptéke tervezés során. A textúrák fizikai kivitelezése egyfajta kettősséget hordoz. A pattern alkalmazása a számítógépen egy gyors művelet, ezzel szemben a festés során egy roppant lassú és körülményes folyamat. Mégis megnyugtató az élmény, hogy kihozhatom a térbe azt, ami háromdimenziós kíván lenni. Megismerhetem a mintázatokat, tapintható módon találkozhatok azzal, ami addig csak fény volt. Ez a fajta képzavar egy ébredési folyamat része, amelyben az ember igyekszik ismét elválasztani azt, amely már egységként létezik. Az építészet már nem különíthető el a tervező programoktól, térbeli esztétikája alapvetően determinált általa. Ezzel együtt a szálak visszafejtése, és egy esetleges újrendezés felszínre hozhat olyan eseményeket, amelyeknek nem vagyok tudatában.

LEVITAN
110 x 150 olaj, vászon - 2023



5.3. A MÉRTÉKTELEN TÉR

Ahogy a nagyméretű művek megvalósításakor szembesülnöm kellett saját testem korlátaival, úgy az addigi léptékfüggetlen szemléletem szilárd talajra kezdett találni.

Ahogy Negroponte megfogalmazta: „*a médium már nem az üzenet.*”¹⁰⁰ Mi vagyunk a médium és vélhetően nincs már új üzenet. Ennek ellenére tanulni mindig lehet, tapasztalni és megismerni azt a valóságot, amelyet olyan biztosnak feltételezünk. Beismerni esendőségünket és felvállalni azt, hogy nem vagyunk óriások, sem mindenhatók. Az eszközeink révén egyre szélesebb spektrumon tudunk alkotni, de végső soron a matéria az, ami mindent determinál. A fizikai létünk mindig is elsődleges lesz, de az ideák világának lenyomatai egyre jobban beférkőznek a hétköznapiakba. A relativizálódott lélek ettől válik folyékonyá, de ez a dinamika idővel fárasztó gomolygásával szédítő és émelyítő lehet. A stabil pontok és annak az élménye, hogy az ember megpihenhet, új távlatok megfigyelését teszi lehetővé. Az általam készített műveken keresztül egy időre megállhatok, és megfigyelhetem miként alakult látásmódom. Visszatérve a virtuális térbe egyfajta kritikai szemléletet vihetek magammal, mely segít abban, hogy az általam tervezett művek, legyenek azok épületek, festmények vagy installációk, egyaránt magukban hordozzák annak az igényét, hogy valami annak ellenére, hogy súlytalan talajra találjon. A téri élmények kölcsönhatásának lehetősége így nem egy olyan folyamat eredménye, amelyben öntudatlanul sodródok, hanem egy megfigyelések által kiegészült analitikus szemlélet tudatos döntéseinek eredménye. Ez egyszerre segít abban, hogy az építészeti munkáim azon emberek szemével is érthető legyen, akik nem időznek annyit a virtuális térben, de hordozhatja azt a vizuális nyelvet és annak kódjait, amely a jövőbeli világunk sajátja. Az átmenet, amelyben éppen vagyunk érdekes korszak, melyet vélhetően utólag jobban megfejthetünk. Ezzel együtt az ember pozíciójának megkeresése, valamint az emberi mérték definiálása, mint feladat egy folytonos keresést és az áramlásban történő navigálás lehetőségét jelenti. Ebben segít, ha nemcsak az eszközt, hanem azon keresztül önmagunkat is láthatjuk. Ez csupán egy törekvés, hiszen a teljes megismerés az adatok végtelen halmazában ugyanúgy lehetetlen, mint amennyire a világ leírása vagy önmagunk teljes megértése. Vannak dolgok, amelyeknek jobb a homályban maradniuk, és éppen ez a látencia adja a lényegüket.

BIGMAN
200 x 250 olaj, vászon - 2023



100 Negroponte, Nicholas.
Digitális létezés, Budapest:
Typotex, 2002. 52.o.



„Az Alef átmérője két vagy három centi lehetett, de benne volt a világűr, nem kicsiben, hanem eredeti térfogatával... Láttam a mozgalmas tengert, láttam a hajnalt és az estét, láttam Amerika embertömegeit, láttam egy fekete piramis közepében egy ezüstös pókhálót, láttam egy zezugos labirintust, láttam egy kéz finom-csontozatát, láttam csata után életben maradt katonákat, amint levelezőlapokat adnak postára, láttam egy mirzapuri kirakatban egy csomag spanyol kártyát, láttam néhány páfrány ferde árnyékát egy melegház padlóján, láttam tigriseket, dugattyúkat, bölényeket, hullámverést és seregeket, láttam minden hangyát, ahány csak van a földön..., láttam az Alefet mindenfelől, láttam az Alefen a földet, és a földön ismét az Alefet, és az Alefen a földet, láttam az arcomat és zsigereimet, láttam az arcodat; szédület fogott el, és sírtam, mert szemeim látták ezt a titkos és rejtelmes tárgyat, melynek nevét bitorolják az emberek, de amit soha ember nem látott: a megfoghatatlan világegyetemet.”¹⁰¹

Jorge Luis Borges – Az Alef

Ahogy Borges a tudat határainak korlátait éppen azzal emeli ki, hogy a világmindenség végtelenségével szembesíti a főszereplőt. Borges a történet szerint azután, hogy látta az Alefet, és azzal együtt a világmindenséget megrémült annak eshetőségétől, hogy soha többet nem lepődhet már meg semmin, mert mindent látott és minden ismerős volt neki. Borges később leírja, hogy a Kabbalisztika szerint a héber ábécé első betűje, az Alef az En Soph, amely egy ember alakját veszi fel és egyszerre utal a mennyország és a föld felé, mely a fentiek tükörképe. A virtuális világ nem tárhatja fel a mennyországot, vagy annak más interpretációit, de annak lehetősége, hogy új perspektívát mutasson számunkra, és ezzel együtt a tudatunk elérhetetlen határaihoz közelebb vigyen, lehetőséget ad arra is, hogy önmagunkat és helyünket is újradefiniáljuk.

VACUUM
60 x 80 olaj, vászon - 2022



¹⁰¹ Borges, Jorge Luis. *Az Alef*, in *Körkörös romok*, ford: Benyhe János, Budapest: Egyetemi Nyomda, 1972. 113.p.



REDHOUSE
60 x 80 olaj, vászon - 2023

MOVE IN II.
60 x 80 olaj, vászon - 2022



MOVE IN I.
60 x 80 olaj, vászon - 2022

ADATOK

Név: Kőszeghy Flóra

Született: 1980.09.09. Debrecen

Tanulmányok

Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építőművészeti

Doktori Iskola

Abszolutórium éve: 2011

Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki kar

Diploma éve: 2006

Debreceni Egyetem Gyakorló Gimnáziuma

Érettségi éve: 1999

Egyéb:École d'Architecture de Paris la Villette - Erasmus ösztöndíj
2003/2004

MUNKAHELYEK

2020 – Studio Kőszeghy

2018 -2020: KőszeghyArt

2017 – 2018: Tiba Építész Stúdió

2016 – 2017: PLANT - Atelier Peter Kis

2014 – 2016: Tiba Építész Stúdió

2012 - 2013: Zoboki és Demeter Építésziroda

2007 - 2012: Kőszeghy Építészet Bt.

2006: Karc Kreatív Műhely Kft.

2004-2005: Erick van Egeraat Associated Architect Budapest

FONTOSABB MUNKÁK

Studio Kőszeghy

Magyar Építészeti Múzeum és Központ tervpályázat

Építész tervezők: Kőszeghy Flóra, Homoki Zsolt

Melléképület Csopak: megépült – projektvezető építész tervező

Velencei Építészeti Biennálé pályázat:

Pályázók: Kőszeghy Flóra, Bognár Melinda, Alberto Fernandez Gonzales,
Tóth Bálint

Építész tervezők: Kőszeghy Flóra, Homoki Zsolt

Családi ház Vác: megépült – projektvezető építész tervező

Építész tervezők: Kőszeghy Flóra, Homoki Zsolt

Színház és kulturális központ – Milton ház – Budapest 2019 – engedély-
ezési terv – projektvezető építész tervező

Építész tervezők: Kőszeghy Flóra, Homoki Zsolt, Havanecz Márk, Puskás
Pedró, Rohonczi Donát

Irodaház és egészségügyi központ – Bécsi Hall - Budapest – koncepció-
terv – projektvezető építész tervező

Építész tervezők: Kőszeghy Flóra, Rohonczi Donát

Családi ház Debrecen – megépült – projektvezető építész tervező

Építész tervezők: Kőszeghy Flóra, Homoki Zsolt

Földes: Karácsony Sándor Általános Iskola bővítése: megépült

P-Tervezőiroda, Kft. Kőszeghy Art Bt. – kooperáció – projektvezető
építész tervező

Építész tervezők: Péter Zoltán, Kőszeghy Flóra, Homoki Zsolt

PLANT – Atelier Peter Kis

Fejlesztői tanulmányterv – irodaház: koncepcióterv – projektvezető
építész tervező

Építész tervezők: Kis Péter, Krausz Zsolt, Kőszeghy Flóra, Joó Éva, Kovács
Boglárka, Michelisz Éva

Semmelweis Egyetem Városmajori Szív és Érgyógyászati Tömb: koncep-
cióterv – projektvezető építész tervező

Építész tervezők: Kis Péter, Kőszeghy Flóra, Gárdos Fanni, Balogh Imola
Borászat – Balatonfüred: engedélyezési terv – projektvezető építész
tervező

Építész tervezők: Kis Péter, Kőszeghy Flóra, Tóth Anikó, Kovács Boglárka,
Bitay Mátyás, Szhotfried Marcell

Tiba Stúdió

Irodaház THQ – Budapest: megépült – építész tervező

Felelős építész tervezők:

Tiba János, Honti Viktória, Kőszeghy Flóra, Matúz Melinda (Koncepció/
Engedélyezési terv)

Király Zoltán, Beczner Balázs, Honti Viktória, Niczki Tamás DLA (Kiviteli
terv)

Irodaház meghívásos fejlesztői pályázat - Sas Offices: koncepcióterv –
projektvezető építész tervező

Építész tervezők: Tiba János, Kőszeghy Flóra, Király Zoltán, Lánszki
Csenge, Kékesi Viktor, Bozsik Zoltán, Buzder-Lantos Zsófia

Irodaház meghívásos fejlesztői pályázat - Corvin sétány 125: koncepció-
terv – projektvezető építész tervező

Építész tervezők: Tiba János, Kőszeghy Flóra, Matúz Melinda, Csikai
Barnabás, Savanyú Adrián

Fejlesztői tanulmányterv – Gyerektábor: koncepcióterv – projektvezető
építész tervező

Építész tervezők: Tiba János, Kőszeghy Flóra, Mester Anita, Csikai
Barnabás

Váci Greens - irodaház B,C épület – Budapest: megépült – építész
tervező

Építész tervezők: Tiba János, Király Zoltán, Honti Viktória, Matúz
Melinda, Kőszeghy Flóra, Beczner Balázs, Bozsik Zoltán, Erdei István,

Kovács Gergely, Mészáros Mária, Deák Adrienn
Füzesabony városközpont – Zöld Város Projekt
Városépítészeti és építészeti területrendezés – projektvezető építész tervező
Építész tervezők: Tiba János, Király Zoltán, Kőszeghy Flóra, Perényi Lóránt, Lánszki Csenge, Kékesi Viktor

Zoboki-Demeter és Társai Építésziroda

Ludovika Campus országos tervpályázat - első díj - építész tervező
Zoboki Gábor, Sylvester Csaba, Kőszeghy Flóra, Rutkai Pál, Csiszér András
Erkel színház felújítása: megépült - építész tervező
Zoboki Gábor, Sylvester Csaba, Rutkai Pál, Csiszér András, Kőszeghy Flóra, Reppert Béla

Kőszeghy Építészet Bt

Jászsági Népi Együttes - Táncház – Jászberény: megépült – projekt-vezető építész tervező
Építész tervezők: Phd Kőszeghy Attila, Kőszeghy Éva, Kőszeghy Flóra
Móricz Zsigmond körtér – Országos tervpályázat - Budapest - kiemelt megvétel – projektvezető építész tervező
Építész tervezők: Phd Kőszeghy Attila, Kőszeghy Flóra, Csaba Tímea

Lakóépülettervezés tanszék

XIII. kerület városközpont - tervpályázat - kiemelt megvétel: koncepcióterv
Építész tervezők: DLA Perényi Tamás, DLA Vincze László, DLA Lepenye Zoltán, Kápolnás Gergely, Kőszeghy Flóra

Erick van Egeraat Associated Architects

River Park - Kempinski hotel - Pozsony – kiviteli tervek: homlokzatképzés
Építész tervezők: Erick van Egeraat, Tiba János, Z. Halmágyi Judit, Balajti Zita, Skaliczki Judit, Lénárt Szabolcs, Grand Gabriella, Bozsik Zoltán, Tréki János, Kőszeghy Flóra, Ernődi Anita, Gerle Ákos,
Corvin sétány meghívásos pályázat – Budapest: koncepcióterv, építész munkatárs
Építész tervezők: Erick van Egeraat, Tiba János, Z. Halmágyi Judit, Balajti Zita, Skaliczki Judit, Lénárt Szabolcs, Grand Gabriella, Bozsik Zoltán, Tréki János, Kőszeghy Flóra
Fürdőkomplexum meghívásos pályázat – Gelse: koncepcióterv – építész tervező
Építész tervezők: Erick van Egeraat, Z. Halmágyi Judit, Kőszeghy Flóra, Skaliczki Judit

Doktori iskola pályázatai

2006:Tiszaalpár földvár - 1. díj
Építész tervezők: DLA Valkai Csaba, Kápolnás Gergely, Kőszeghy Flóra
2007: Nyugati téri skála - megosztott 2.díj
Építész tervezők: DLA Valkai Csaba, Kápolnás Gergely, Szövényi Anna, Kőszeghy Flóra
2009: Dunaújvárosi papírgyár – megosztott 2.díj
Építész tervezők: DLA Valkai Csaba, Kápolnás Gergely, Kőszeghy Flóra

Nemzetközi pályázatok

2004: Myllpuro beépítése, Finnország
Építész tervezők: Lukács Péter, Kőszeghy Flóra, Prohászka Benedek, Sidó Kamilla
2008: Holcim alapítvány fenntarthatósági pályázata
Építész tervező: Kőszeghy Flóra
2011: Cenrtal Glass Awards, Japán
Építész tervezők: Z. Halmágyi Judit, Kőszeghy Flóra, Csaba Tímea, Gutai Máttyás

OKTATÁS

BME Építészmérnöki kar Lakóépülettervezés Tanszék
2006 – 2011: Építészet alapjai
2009, 2011: Lakóépülettervezés:
2008, 2011: Alkotóhét
2008: Debreceni Egyetem Műszaki kar Alkotónap

ELŐADÁSOK:

2024 – Terrán díj Esztergom - díjátadó
2024 – Kollab – Tervező gép
2023 - Műemlékvédelmi Konferencia Debrecen: Időtlen értékvédelem
2023 – AI Summit: Az AI és az építészet kapcsolódási pontjai
2023 – Kreatív Magazin: AI Workshop: Az AI és az építészet
2022 – Műemlékvédelmi Konferencia Debrecen: A civis identitás kérdései az épített örökség múltjában és jövőjében
2016 – Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Térinformatikai kar: Eleven az építészetben
2013- Budapesti Metropolitan Egyetem: Buborék-struktúrákszimposium

NYELVTUDÁS

Angol: felsőfokú: Cambridge Advanced nyelvvizsga
Német: középfokú állami nyelvvizsga

KIÁLLÍTÁSOK

FONTOSABB ÖNÁLLÓ KIÁLLÍTÁSOK

2023

Elastic Scale I FUGA Galéria, Budapest

2022

Architectural Being I Fest;tisztít Galéria, Budapest

2021

Analogues I Új Műhely Galéria, Szentendre

2020

Spatial cuts vol.3. ..LAS I Kahan Art Space, Budapest

2019

Spatial cuts vol.2. OD I Kahan Art Space, Budapest

Techno Organic Creatures I Karinthy Szalon, Budapest

Spatial Cuts vol.1. DRI I Massolit Books and Café, Budapest

Non continuum I Valid World Hall, Barcelona

2018

Logical Being I Fuga Galéria, Budapest

2017

Literal Biopsy I P28 Galéria, Budapest

2016

House | is I Watertower Galéria, Debrecen

Typisch I Szatyor Art Space Galéria, Budapest

Vivant I Hungarian Architects Chamber, Budapest

FONTOSABB CSOPORTOS KIÁLLÍTÁSOK / VÁSÁROK

2022

Howard Baker Contemporary I Artmarket Budapest

Create2Gether I Zsidó Kulturális Intézet

2021

HPMD I Szolnok Fine Arts Society, Szolnok

Poszt Stadion Stadium I Fuga Galéria, Budapest

Howard Baker Contemporary I Artmarket, Budapest

2020

Secret gardens I Gallery Max, Budapest

Art Market Budapest I Magyar Műhely Galéria, Budapest

2019

O.F.N.I. Valid World Hal, Barcelona

Cover/Age I Múcsarnok, Budapest

2018

Proportion Putto XXL I Cultiris Galéria, Budapest

Primek Primissima I Vajda Lajos Studio, Szentendre

2017

Viewing space I Fuga Galéria, Budapest

Ausgleich I Collegium Hungaricum, Bécs

AQB@Dunapest I Artquater Budapest

Primek Primissima I Csíkszereda

Artlocator Issue 4 I Andrassy 66, Budapest

Ausgleich I Österreichisches Kulturforum, Budapest

Primek Primissima I Yurtanzuhany Galéria, Debrecen

EGYÉB

2020: Küllő Nóra/Oktatás I színházi előadás I díszlet TÁP I Társulat

2019: Zabolátlan Lovaim lemezbemutató koncert – Katona József színház I díszlet

2017: Trafó I Utas és holdvilág I TÁP társulat, rendező: Vajdai Vilmos I performatív festészet

Leltár 2008-tól I Művészeti szalon I alapító és moderátor

SAJTÓMEGJELENÉSEK

KRITIKÁK, INTERJÚK

Bognár Melinda: Analóg digitális: Kőszeghy Flóra kiállítása a Fugában

Építészfórum I 2023.10.14. online

Pleskovics Viola: Korok/karakterek

Építészfórum I 2023.09.12. online

Sirbik Attila: Gyakorolni az alkalmazkodást, interjú Kőszeghy Fórával

Prae.hu I 2023.02.15.

Hulesch Máté: És akkor jöttek a robotok és elvették a munkánkat

Építészfórum I 2023.02.13.

Debrecen óvárosa egy kincs az építész számára – interjú Kőszeghy Flórával

HAON I 2022.07.24.

Fehér absztrakció a tűzfalak között – egy civisház újjáéledése Debrecenben

Octogon I 2022/5

Vermes Ráhel, Kőszeghy Flóra: Piros és fehér új köntösben – A Firgun Ház

Építészfórum I 2021.06.02.

Daniel Lichterwaldt: Interview with Flóra Kőszeghy

Les Nouveaux Riches Magazine I 2020.12.06. online

Zsófia Márton: Jelentéktelen részletek

Új Művészet I 2019.03. online

Attila Sirbik: Az építés rombolás

Új Művészet I 2019.08. online

Gábor Szilágyi: Logical Being: Kőszeghy Flóra festményei

Octogon I 2019.II.

Láng Judit:: Kőszeghy Flóra dimenziói

Építészfórum I 2018.12. online

Mózer Bettina: Kőszeghy Flóra: A fotózás, a festés és az építészet kölcsönhatásai érdekelnek

Papageno, 2018.12. online

CIKKEK, TANULMÁNYOK

Kőszeghy Flóra: Meg kell-e váltania az építészetnek a világot? – beszámoló a 18. Velencei Építészeti Biennáléről

Prae.hu | 2023.06.06.

Kőszeghy Flóra: Modern Kincseink

Octogon | 2023.05.05 online

Kőszeghy Flóra: A jövő intelligens építészete, a végeredmény nem feltétlenül építészeti, hanem társadalmi kérdés

Prae.hu | 2023.03.14.

Kőszeghy Flóra: A virtuális tér és az építészet kölcsönhatásai a Minecraft narratívájában

Prae.hu | 2023.02.09.

Kőszeghy Flóra: Léptékvesztés, avagy az emberi mérték háttérbe szorulása

Új Művészet | 2022.08.08. online

Kőszeghy Flóra: Építészet Ligete tervpályázat – A Studio Kőszeghy pályaművének bemutatása

Építészfórum | 2022.03.27. online

Kőszeghy Flóra: Léptékvesztés

Octogon | 2022.03.18. online

Kőszeghy Flóra: Szelíd kiáltvány önmagunknak az öncélúság jegyében

Octogon | 2022.03.04. online

Kőszeghy Flóra: Az emberi lépték nyomában – Kőszeghy Flóra kurátori pályázata a 2023. évi Velencei Építészeti Biennálé kiállítására

Zöldi Anna: Az outsider

Octogon | 2022.06.15.

Építészfórum | 2022.03.17. | online

Kőszeghy Flóra: Layers of time

Új Művészet | 2022.05.26. online

Kőszeghy Flóra: A lehetetlen építészete felé

Új Művészet XXI Évf, 3. szám

Kőszeghy Flóra: Lázadás az algoritmus ellen

Új Művészet XXI Évf, 4. szám

Kőszeghy Flóra: Jelenképek a jövőből

Új Művészet XXI Évf, 6. szám

Kőszeghy Flóra: Voyeur-színház: avagy tervezek, mert vagyok

Építészfórum | 2020.05.22. online

Kőszeghy Flóra: Pártházból színház – Baross utca 61.

Építészfórum | 2019.12.30. online